

Une compétence académique et professionnelle dans l'étude de l'économie solidaire: Des outils pour la création de programmes d'entrepreneuriat social

Parra, Carmen. Directeur de la Chair de l'économie solidaire cparra@uao.es

Lasaga, Olga. Directeur Olga de l'Observatoire du Travail olasaga@uao.es

Universidad Abat Oliba CEU

Abstract

Il est très nécessaire de réfléchir aux échecs qu'ont connus les entreprises lors de leurs créations pour connaître les causes d'une situation de crise financière similaire à celle qui a bouleversé l'économie mondiale au cours des dernières décennies. Dans ce sens, nous devons analyser l'évolution des programmes de formation existants afin d'évaluer leurs avantages et leurs inconvénients, ainsi que leurs similitudes et les différences afin d'améliorer la qualité de l'éducation dans la professionnalisation des entreprises dites sociales.

Pour obtenir un nouveau scénario dans lequel les erreurs du passé sont corrigées il sera nécessaire de proposer une formation intégrale dans laquelle les générations futures appliqueront les principes de durabilité et de transparence dans leur activité quotidienne grâce à l'éducation aux valeurs. Pour remédier à cette situation il devrait créer des programmes qui non seulement le contenu, mais aussi un certain nombre de points qu'il faut prendre en compte, qui ajoutent de la valeur aux professionnels du XXI^e siècle. En effet, il est important de souligner l'importance de l'éducation des entrepreneurs sociaux qui viennent non seulement de l'entreprise, mais peut aussi résulter de la sociologie, la communication, l'architecture ou la médecine comme une activité d'entrepreneuriat social une activité transversale.

La proposition présentée ici montre que le cadre éducatif est nécessaire pour fournir aux entrepreneurs sociaux une alternative socio-économique, ainsi que d'un nouveau catalogue des professions qui respectent la planète. Le but ultime est d'améliorer l'éducation en donnant un caractère transnational afin de former des entrepreneurs sociaux capables de répondre aux défis du XXI^e siècle.

Pour atteindre ces objectifs il sera discuté dans la première partie les particularités qu'ont les programmes de formation actuels portant sur la formation des acteurs sociaux. En effet, un certain nombre de critères fondés sur la méthodologie, les formes de communication et l'étude des sujets mis en place entre d'autres.

Dans la seconde partie on parlera d'un modèle global qui permet à la formation des entrepreneurs sociaux transférables à tout programme de formation qui comprend les matières de base, les techniques d'enseignement et une évaluation appropriée pour développer l'expérience et les compétences des entrepreneurs sociaux.

1. Introduction

Il est indubitable que l'un des plus grands défis auxquels fait face la société d'aujourd'hui est d'éradiquer les erreurs sociales et économiques qui se sont produites dans le passé et ont conduit à de grandes inégalités, avec une grande partie de la population vivant sous le seuil de pauvreté. Avec de l'instrument de mesure qui sont purement économiques, mais d'autres critères couvrant les aspects sociaux devaient aussi être pris en compte. Voilà pourquoi nous devons trouver de nouveaux outils et instruments pour évaluer et mettre en œuvre les valeurs sur lesquelles l'économie se développe. En d'autres termes, nous devons créer un cadre théorique et systématique pour reconnaître les besoins et les désirs de la société ainsi que les éléments nécessaires à la création d'une économie sociale capable de relever les défis du XXI^e siècle (Nichols, 2006).

En fin de compte, nous devons rechercher des mécanismes pour promouvoir le dit entrepreneuriat social compris comme un moyen de faire des affaires avec un but social qui satisfera les besoins de la société dans laquelle elle opère.

À cet égard, il convient de noter que l'entrepreneuriat social vit non seulement des compétences sociales des entreprises (Curto, 2012) mais aussi d'une série de mesures visant à faciliter le développement de projets grâce à des programmes de formation qui permettent de mettre en œuvre ces activités. (Booth, Segon 2009, Brock, Steiner, 2011).

Pour répondre à l'étude des programmes sociaux et durables dans une perspective mondiale nous devons dans un premier temps analyser les différences dans le monde où cette formation sera donnée. En ce sens, à partir d'une étude comparative doctrinales (Verper, Gartner, 1997), il a été conclu que différentes conceptions se manifestent dans des programmes très différents qui ont néanmoins un objectif commun.

Cette situation résulte des modèles de formation qui développent l'entrepreneuriat social en tenant compte de divers facteurs qui seront examinés dans le présent document : L'analyse des différences dans les méthodes d'enseignement, ainsi que les diplômes offerts dans les centres où ces études sont réalisées.

Il est également important de reconnaître les compétences que doit avoir un entrepreneur social qui lui permettront de créer des outils qui lui permettront de développer sa dimension sociale ou chercher des mécanismes pour reconnaître les connaissances acquises par reconnaissance croisée des systèmes de certification.

Cependant à ce jour, les études théoriques publiées par rapport à des programmes éducatifs traitant des entrepreneurs sociaux ont mis l'accent sur le développement du contenu et de la pédagogie développée pour former des équipes de gestion dans ce type d'entreprise sociale, négligeant ainsi le but de la formation.

Voilà pourquoi nous allons proposer d'analyser la formation à travers une étude comparative des programmes éducatifs utilisés au Royaume-Uni, Etats-Unis et en Espagne (Mudock, Tekula, Parra, 2013), sa nature et son fonctionnement, ainsi, les

résultats obtenus, viseront à obtenir un modèle global pour adapter l'entrepreneuriat social au monde dans lequel nous vivons.

2. Les différences dans les systèmes politiques d'un point de vue culturel et dans le domaine de l'éducation

Le développement de programmes éducatifs des entrepreneurs sociaux dépendra en grande partie de l'espace territorial de développement. Cela ne signifie pas que les acteurs sociaux ne peuvent rester affectés à une zone ou une région, cependant, il faut connaître les différences culturelles dans le choix des programmes qui conviennent le mieux à nos besoins. En ce sens, nous pouvons voir l'impact du secteur public ou du secteur privé dans ces programmes, en fonction de l'importance de l'administration ou de l'entreprise publique dans le développement de projets d'entrepreneuriat social.

2.1. Les différences culturelles: le secteur public et le secteur privé

Des études révèlent comment les différentes dimensions doctrinales de l'administration publique prévalent sur la gestion de l'économie dans les pays d'Europe du Sud, bien à l'heure actuelle, il y a une tendance de rapprochement entre les secteurs public et privé. (Nemec et al 2009, Esteves et Alvares 2006, Matei 2009, Cepiku et Meneguzzo 2007).

En ce sens, les programmes d'éducation pour la gestion non lucratifs prévalent les programmes d'éducation au Royaume-Uni, bien que ces dernières années, "l'entreprise sociale" semble avoir joué un rôle important à se joindre à l'entrepreneuriat social dans les écoles de commerce. Cette approche a facilité l'évolution et le rapprochement des secteurs public et privé. (Herman et Renz 2007).

Les raisons invoquées pour promouvoir la collaboration des secteurs public et privé ont été analysées par la doctrine (Paton et al 2007) qui justifie cette évolution de l'éducation dans la gestion sociale en raison des changements qui ont eu lieu dans les organisations sans l'intention de faire du profit, professionnaliser son personnel contre la domination, du bénévolat, ainsi que le développement de nouveaux programmes et domaines de travail (énergie verte, recyclage, Tics ..)

D'autre part l'Europe du Sud, en particulier l'Espagne et l'Italie, sont caractérisés par le rôle important de l'Etat et l'Eglise dans le développement des politiques sociales ainsi qu'un certain nombre de questions liées aux libertés civiles.

Dans ces cas, les changements liés à la croissance des organismes à but non lucratif a été associée au développement économique et à la croissance de la démocratie qui a entraîné une demande accrue pour les services sociaux. Cela signifie que l'emploi a augmenté dans le secteur social (Ruiz Olabuenaga 2000), ainsi que son poids dans l'économie.

Dans ce contexte, les principales organisations d'actions sociales sont confrontées à des défis majeurs pour éduquer leurs professionnels assurant ainsi la gestion de la qualité et du service afin de faire parvenir leur message au public le plus clairement possible.

La visibilité, la transparence et la responsabilité sont aujourd'hui plus importantes que jamais puisque les entreprises et la formation sociale de ces acteurs ont aujourd'hui un besoin fondamental de maintenir la crédibilité dans la société

D'autre part, comme cela est arrivé dans le monde anglo-saxon, en ce qui concerne les organismes à but non lucratif, l'économie sociale a connu un renouveau majeur avec une augmentation très importante du nombre d'entreprises qui font partie de ce secteur, en particulier dans le domaine des coopératives.

Ils ont tendance à se concentrer sur l'économie sociale et les coopératives puisque seuls les diplômés de maîtrise les plus populaires sont engagés dans l'entrepreneuriat social en raison de ce nouveau paysage économique que de voir dans les programmes des universités italiennes, espagnoles ou françaises

Enfin il doit être fait transversalement référence aux masters dédiés à la coopération internationale qui sont présents dans le monde anglo-saxon et les groupes continentaux de regroupement qui doivent apprendre à travailler tant dans le secteur public que privé même si ils sont très différents de ceux où ils ont été formés.

Les programmes éducatifs sont donc très spécifiques et combinent les deux systèmes tout en étant axés sur des objectifs spécialisés préalablement sélectionnés. Les Masters types qui correspondent à ce système sont les suivants:

a) *Master en Coopération internationale* pour professionnaliser les personnes impliquées dans des projets internationaux destinés aux jeunes étudiants qui veulent travailler dans des projets sociaux dans les pays en développement.

b) *Master en coopération humanitaire* qui se concentre sur la participation à des projets liés aux missions de maintien de la paix. Les étudiants de ces masters sont généralement des professionnels (médecins, architectes, enseignants ...) qui souhaitent acquérir des connaissances en tant que volontaires dans des projets humanitaires.

3. Les programmes éducatifs

Les programmes d'éducation menés dans différents établissements d'enseignement se caractérisent par la combinaison de documents traitant de former les gestionnaires travaillant dans à but non lucratif (écoles anglo-saxonnes) et les entreprises sociales (écoles intérieures), en utilisant tous les l'innovation sociale en tant que partenaire de fusion pour aider les homogénéiser matériaux étudiés. En ce sens, le contenu des programmes sont axés sur des domaines de travail dans lequel l'élément d'affaires coexiste avec des matériaux d'application sociale propre administration publique.

Sur les autres écoles de la main pour développer des programmes de ce type sont principalement les facultés de l'économie et en particulier les départements traitant de l'économie sociale, mais il est vrai que ces dernières années les écoles de commerce ont également commencé à intégrer l'entrepreneuriat social à travers des études de responsabilité sociale des entreprises (RSE).

Dans quelle mesure ces différences territoriales représentent des changements dans le contenu et les systèmes éducatifs de l'entrepreneuriat social? Ils varient de la

méthodologie et de se concentrer sur le développement pratique de ces disciplines? L'approche « globale » à l'entrepreneuriat social dépendra de la réponse que nous donnons à ces questions (O'Neill 2007).

3.1. Développement des programmes de formation pour l'entrepreneuriat social

Les programmes éducatifs qui enseignent des matières de l'entrepreneuriat social varient en fonction de l'environnement dans lequel ils sont développés. Ensuite, nous allons analyser, en utilisant différents critères, la plupart des éléments caractéristiques de ce secteur:

3.1.1. Programmes pour le secteur public et privé

Programmes sociaux éducatifs ont traditionnellement été mis au point par les institutions publiques qui ont utilisé des subventions de l'Etat pour la formation des professionnels concernés par le secteur social (éducateurs sociaux, travailleurs sociaux).

Cependant, aujourd'hui la réduction des dépenses publiques a conduit à la privatisation de ces secteurs traditionnellement financés avec de l'argent de l'Etat. Ce changement a donné lieu à un changement de direction dans l'éducation sociale afin que la formation est maintenant plus être social écoles d'affaires de jour, dans les facultés d'économie qui ont suivi la formation des acteurs sociaux.

3.1.2. Types de programmes éducatifs

Le type de programme d'éducation influe également dans la mesure où les étudiants reçoivent l'accès à ce type de formation. En ce sens, les diplômes proposés est un autre facteur à considérer. Ainsi, par exemple, les écoles d'affaires choisissent d'offrir des programmes Master en administration des affaires (MBA), en intégrant dans leurs questions ordres du jour en matière de responsabilité sociale (RSE) et de l'éthique des affaires de l'entreprise.

D'autre part dans le secteur public, le diplôme offert par les écoles est la maîtrise en administration publique (MPA) dont le contenu développés sont liés à la politique publique (invalidité, chômage ...). Cependant beaucoup les systèmes anglo-saxons comme continental d'accord pour offrir des programmes dans lesquels la professionnalisation des équipes se fait par les maîtres professionnalisant qui offraient une combinaison théorique / pratique qui permet un retour au travail immédiatement.

3.1.2.1. Systèmes de prestation de l'éducation

Les contraintes de temps et la dispersion géographique des candidats qui entrent dans ces programmes, ainsi que le travail / étude sont des facteurs à prendre en compte dans l'élaboration de ces modèles de formation. En ce sens, l'augmentation des programmes d'apprentissage à distance sur les programmes de visage et d'apprentissage mixte a progressivement augmenté au cours des dernières années.

En ce qui concerne les programmes d'apprentissage à distance, il convient de noter qu'offrent généralement une formation théorique complète, y compris les matériaux élaborés que les étudiants ont accès à travers le campus virtuel. Dans l'offre Internet plus il permet aux étudiants aussi bien des documents écrits et audiovisuels qui complètent une formation importante dans l'entrepreneuriat social. Un autre avantage de l'apprentissage à distance est la capacité d'enseigner dans les étudiants même classe (virtuelle) vivant dans différentes régions du monde qui augmente le multiculturalisme et l'échange d'expériences entre les étudiants. Cependant, il est à noter que les programmes d'apprentissage à distance ont plus de participants dans le domaine de l'économie dans le domaine de l'administration publique.

De plus, des programmes éducatifs utilisant l'enseignement du visage sont rares puisque l'entrepreneuriat social est généralement pas le premier choix pour les étudiants, au contraire, le type d'étudiant qui suit ces programmes choisissent de combiner la formation avec le travail ou sont personnes impliquées dans des programmes bénévoles qui les rend difficiles à suivre des cours en totalité. Voilà pourquoi la plupart de ces programmes sont de caractère mixte, combinant l'assiduité des élèves à la classe une ou deux fois par semaine, de préférence la nuit, à la réconciliation des deux activités possibles.

3.1.2.2. Niveau d'instruction

Les niveaux auxquels les programmes éducatifs sont enseignés l'entrepreneuriat social varient en fonction des objectifs qu'ils veulent obtenir, ce qui explique pourquoi à côté du maître qui est le niveau le plus demandé, d'autres catégories décrites ci-dessous sont proposées:

3.1.2.3. Études de premier cycle

Une étude visant à analyser les programmes éducatifs dans les spectacles d'entrepreneuriat social que très peu offert au niveau de premier cycle dans ces secteurs par rapport aux programmes de premier cycle en administration des affaires (Murdock 2009).

Cependant Brudney et Meijs (2007) ont analysé ce secteur et a considéré que les programmes éducatifs dédiés aux affaires commencent à inclure des sujets liés à l'éthique des affaires. En ce sens, sont de plus en plus fréquent chez les sujets de premier cycle comme l'investissement responsable, le microcrédit ou le marketing social sont inclus.

3.1.2.4. Autres programmes éducatifs

Avec des études de premier cycle est le plus souvent trouvé dans les cours de courte durée d'entrepreneuriat social souvent du secteur non agréé, mais fournissant les connaissances nécessaires pour développer une entreprise ou d'un emploi social. Dans ce mode, vous devez vous référer à la croissance importante de l'offre et la demande de MOOC (cours en ligne massivement ouvert) appelé. Ces cours vous permettent de développer une forme d'éducation qui est offert gratuitement ouvert par le biais des plates-formes éducatives Internet. Sa philosophie est la libération de la connaissance afin qu'il atteigne un plus large public. Habituellement, ils enseignent des universités

gratuitement dans ce cas, pas de diplôme d'offre, il est accessible en payant un montant abordable d'argent.

4. Méthodologie

En ce qui concerne la méthodologie utilisée dans le développement des classes, il existe une variété selon les écoles participant à la prestation de ces programmes. Ainsi, l'utilisation de la « méthode des cas » est largement utilisée dans les écoles de langue anglaise dans les maîtres des entreprises (MBA) comme étant plus approprié en raison de ses implications pour l'application pratique ainsi que l'uniformité a fourni l'économie à l'échelle mondiale. Au contraire de développer des systèmes liés aux programmes du secteur public (MTA) sont moins adaptés à cette méthode d'étude. Par exemple, il n'est pas la même que la gestion d'un hôpital privé des États-Unis, le *National Health Service* britannique ou le système de sécurité sociale espagnol. Cette variété continue de maîtres virtuels, qui ont accès aux étudiants de partout dans le monde, offrant la « méthode des cas » comme un outil pédagogique. Cependant, Walsh (2006) décrit l'importance des études de cas comme outil standard en général. En ce sens, la méthodologie dans les études liées au monde des affaires devrait se concentrer davantage sur la résolution des situations de nature globale qui doit faire face à l'entrepreneur social, alors que dans le domaine de but non lucratif, plus axé sur le secteur public, la gestion dans la prise de décision et la résolution de problèmes devrait avoir un caractère plus local.

5. Contexte national et international

Il y a aussi une tendance générale par rapport au caractère national ou international de ces programmes. Dans ce sens des programmes d'affaires sont internationaux. Par exemple, le MBA habituellement effectué à l'étranger qui implique souvent l'apprentissage d'une nouvelle langue et de nouvelles techniques de travail.

En revanche, les programmes qui sont faits dans le secteur public (AMP) ont tendance à être centralisée sur le territoire, région ou municipalité où ils devraient être mis en œuvre. En effet, ce système est lié aux politiques publiques qui dépendent fortement du gouvernement au pouvoir.

6. Les différences dans le pouvoir d'achat des étudiants

L'un des facteurs qui influent sur les programmes formatifs d'entrepreneurs sociaux est relatif au pouvoir d'achat des personnes intéressées à développer son activité professionnelle dans des organisations relatives au domaine social.

Dans ce sens, alors que les étudiants d'un MBA traditionnel paient une grande quantité de l'argent par ses études en espérant récupérer l'investissement quand ils trouveront un travail, dans le domaine social, les étudiants ont l'habitude d'avoir un niveau de basses recettes et d'un autre côté la majorité n'espère pas recevoir une rémunération importante par son travail. Les deux facteurs influent sur la nécessité de ce que ces types de programmes ont à utiliser des mécanismes pour baisser le prix des prix.

D' autre côté les étudiants d'entrepreneuriat social tendent à être très vulnérables aux variations de financement, puisqu'ils travaillent souvent dans les organisations pour payer ses études. Cette situation est spécialement grave quand un étudiant est le Directeur général de sa propre entreprise ce qui change dans indispensable sa formation alors qu'il se sentira appuyer pour pouvoir obtenir des bénéfices pour pouvoir payer ses études. Pour surpasser ce type de situations, il existent les fontaines de financement externe qui fournissent la sécurité et l'appui nécessaire qui permettra à ces entrepreneurs d'obtenir un titre professionnel. (Donnelly - Cox et McGee, 2007).

7. L'influence de la transnationalité sur les programmes éducatifs d'entrepreneuriat social

Malgré ces différences marquées dans la partie antérieure, l'actuelle tendance tend vers le rapprochement entre les programmes qui sont accordés dans différents contextes exposés, ce qui a un impact dans la standardisation des cours d'entrepreneuriat social. Un enveloppe ce sujet, comme auteurs Walsh (2006), Mikulowski (2008), et Cepiku (2008) ils doivent être cités pour avoir étudié les effets que la globalisation fournit dans les programmes éducatifs dédiés à l'entrepreneuriat social.

Les similitudes qui se sous-trouvent dans ces programmes ils se trouvent chez les modèles pédagogiques utilisés et dans les matières objet d'étude qui mettent l'accent sur des sujets relatifs à la gestion, le développement d'habileté et la formation pour le leadership. Dans ce sens les programmes éducatifs relatifs à l'entrepreneuriat social cherchent à fournir des connaissances pratiques et théoriques (Van der Meer 2008, Matei 2009, Van der Meer y Ringeling 2007) de lesquels une habileté est acquise pour la gestion de ce type d'entreprises (Mikulowski 2009).

7.1. Programme global d'éducation

L'émergence de l'esprit d'entreprise à caractère social a soulevé la nécessité d'acquérir des compétences et des connaissances afin de mobiliser des ressources provenant de différents milieux institutionnels (*Seelos et al., 2011*) (*Pache et Chowdhury (2012)*) qui sont principalement impact sur la formation entrepreneurs sociaux. cela signifie que les compétences requises dans l'entrepreneuriat social sont différents de ceux qui doivent acquérir un entrepreneur traditionnel et doit donc être pris en compte dans ces programmes. dans l'éducation entrepreneur social court doit combiner les domaines liés à la protection sociale et le secteur des entreprises.

Sur la base de ces réflexions, vous pouvez créer une pensée pour les entrepreneurs sociaux en fonction du plan de formation suivant pour développer une gamme de compétences nécessaires pour le programme d'enseignement de l'entrepreneuriat social. Dans ce sens, on peut les regrouper dans les compétences de base, générales et spécifiques, qui visent tous à un profil d'entrepreneur engagé à la durabilité et l'engagement social.

a) *Compétences de base*

- Avoir des connaissances qui fournissent une base pour des idées originales qui peuvent être développées et appliquées.
- Appliquer les connaissances acquises pour trouver des solutions aux problèmes dans des environnements nouveaux ou peu familiers dans des contextes multidisciplinaires.
- Être capable de synthétiser les connaissances et formuler des jugements avec des informations incomplètes ou limitées qui incluent une réflexion sur les responsabilités sociales et éthiques.
- Pour communiquer clairement leurs conclusions et les connaissances des spécialistes et non-spécialistes.

b) *Compétences générales*

- Capacité des projets d'analyse et de synthèse.
- Capacité d'organiser et de planification
- la communication orale et écrite dans la langue maternelle.
- Expression orale et écrite dans une langue seconde.
- Les compétences de base avec les nouvelles technologies.
- Résolution de problèmes et la prise de décision.
- Capacité de la critique et de l'autocritique.
- Capacité à travailler dans une équipe interdisciplinaire
- L'engagement éthique.
- Possibilité d'arriver à créer de nouvelles idées.
- Capacité à travailler de façon autonome.
- Capacité de diriger, planifier et gérer de nouveaux projets
- Initiative et l'esprit d'entreprise.

c) *Compétences spécifiques*

- Capacité des projets d'analyse et de synthèse.
- Capacité d'organiser et de planification
- la communication orale et écrite dans la langue maternelle.
- expression orale et écrite dans une langue seconde.
- Les compétences de base avec les nouvelles technologies.
- Résolution de problèmes et la prise de décision.
- Capacité de la critique et de l'autocritique.
- Capacité à travailler dans une équipe interdisciplinaire
- L'engagement éthique.
- Possibilité d'arriver à créer de nouvelles idées.
- Capacité à travailler de façon autonome.
- Capacité de diriger, planifier et gérer de nouveaux projets
- Initiative et l'esprit d'entreprise.

d) *Compétences particulières*

- Capacité à comprendre les processus dans les politiques culturelles, publiques et économiques.

- Capacité à identifier les concepts clés de l'économie sociale au niveau local, régional, national et international.
- Capacité à une réflexion critique sur la mise en œuvre de la politique sociale et publique.
- Capacité à concevoir, élaborer et d'évaluer les programmes publics propres de l'économie sociale.
- Capacité à reconnaître les activités qui se déroulent dans les entreprises sociales et les organisations à but non lucratif.

7.2. Profil des étudiants inscrits à des programmes de formation en entrepreneuriat social

Les caractéristiques personnelles, professionnelles et académiques jugées appropriées pour les étudiants qui souhaitent accéder à ces études répondent également à un profil qui a été exposé dans la première partie de ce travail. Plus précisément, il fait référence aux étudiants qui combinent le travail et l'étude en même temps ont une grande sensibilité aux questions sociales. Cependant, il existe d'autres caractéristiques qui devraient être pris en compte à côté de ces aspects de l'environnement de travail des candidats qui ont à voir avec le profil moyen des personnes qui cherchent à accéder à cette formation.

a) Caractéristiques personnelles et professionnelles

Le profil des étudiants qui choisissent de commencer entrepreneuriat social études liées à des aspects similaires qui peuvent être regroupés autour des caractéristiques suivantes:

- Être intéressé par la réalité sociale environnante.
- Participer à la mise en œuvre des programmes de politique publique.
- Avoir un sens très développé de l'éthique et la responsabilité sociale.
- Pour être intéressé par le développement de mouvements de citoyens.
- Se familiariser avec le Global Compact des programmes des Nations Unies dans l'économie mondiale.
- Soyez prêt à recevoir une éducation pluridisciplinaire (en droit, économie, environnement, médias ...) leur permettant d'avoir une connaissance complète pour vous aider à gérer votre entreprise.

b) Caractéristiques académiques

Quant à ceux qui sont considérés appropriés pour les entrepreneurs sociaux caractéristiques scolaires doivent tenir compte de son caractère pluridisciplinaire. En dépit des lacunes qui peuvent avoir des candidats qui souhaitent accéder à ces cours peuvent toujours être couverts par une formation complémentaire. À titre d'exemple, ils peuvent accéder à ces programmes:

- Les diplômés du collégial qui veulent poursuivre le développement professionnel des programmes d'entrepreneuriat social soit dans la sphère publique (dans les ministères locaux) ou privé (création d'entreprises sociales). Ces projets peuvent être réalisés localement ou dans les programmes de coopération internationale.

- Les professionnels qui souhaitent compléter leur formation avec les compétences sociales. Dans ce cas, on peut distinguer deux groupes de candidats. D'une part, sans les professionnels de la formation universitaires travaillant dans les entreprises sociales qui souhaitent élargir leurs connaissances et l'appliquer à leur travail; Sur les autres professionnels de la main d'autres secteurs (médecins, architectes, enseignants ...) qui veulent travailler dans le secteur des affaires sociales ou de la coopération internationale.

7.3. Les techniques d'enseignement dans les programmes d'entrepreneuriat social

Les techniques utilisées dans leurs propres programmes éducatifs de l'entrepreneuriat social reposent sur différentes méthodes d'enseignement et d'apprentissage basé sur les interactions entre l'enseignant et l'élève. Plus précisément dans ces programmes combinant différentes techniques d'apprentissage sont recommandés pour les meilleurs résultats étant la raison pour laquelle ces matières sont enseignées des programmes basés sur les activités éducatives suivantes:

- a) *Conférence*: Sur la base de l'activité d'enseignement en classe par l'enseignant qui utilise une méthode descriptive.
- b) *Séminaires*: Activité pédagogique dans la salle de classe-atelier sous la direction du professeur, favorise l'apprentissage coopératif entre les étudiants.
- c) *Ateliers*: Activité pédagogique dans l'atelier en classe sous la direction du professeur, qui met l'accent sur des exercices de résolution individuels ou collaboratifs et des problèmes, ou dans la réalisation des travaux techniques.
- d) *Pratiques internes*: activité d'enseignement en dehors de la salle de classe, qui, sous la direction du tuteur, encourage l'apprentissage des élèves indépendant ou coopératif. Pour l'étudiant d'obtenir de bons résultats dans ces pratiques d'activité doit être bien conçu.
- e) *Pratique externe activité éducative* en dehors du centre d'étude, sous la direction du tuteur, encourage l'étudiant indépendant ou l'apprentissage coopératif Pour bien dans cette pratique d'activité doit être bien conçu.
- f) *Coaching*: l'activité d'enseignement en dehors de la salle de classe qui favorise l'apprentissage indépendant. Il est réalisé avec le soutien et le suivi d'un coach.
- g) *Activité éducative*. Groupe de travail à l'intérieur ou à l'extérieur de la salle de classe sans l'aide directe de l'enseignant ou du tuteur sert à promouvoir l'apprentissage des élèves coopératif.
- h) *Étude indépendante*: Activité pédagogique intérieur ou à l'extérieur de la salle de classe sans l'aide directe de l'enseignant ou du tuteur sert à promouvoir l'apprentissage des élèves individuels.

7.4. Les méthodologies utilisées dans les programmes éducatifs de l'entrepreneuriat social

Les méthodes sont des moyens de mener à bien l'enseignement en fonction du développement des différents modes d'apprentissage. A titre d'exemple sont décrits ci-dessous les méthodes utilisées le plus souvent dans leurs propres programmes éducatifs de l'entrepreneuriat social.

- a) *Méthode Expositoire*: méthode qui accorde la priorité de l'action de l'enseignant. L'étudiant est tenu de préparer à l'avance les documents fournis par l'enseignant et les étudier après la conférence.
- b) *Méthode de cas*: méthodologie qui priorise l'action analytique et inductive. Cette action est réalisée à travers l'étude et la résolution des cas réels ou hypothétiques.
- c) *Résolution des exercices et des problèmes*: méthodologie déductive qui accorde la priorité action des étudiants. Elle est réalisée par la résolution des problèmes et des exercices basés sur les connaissances accumulées.
- d) *Conception du projet*: méthodologie de synthèse qui priorise l'action des étudiants. Pour ce faire, l'étudiant peut développer un projet de recherche technique ou théorique.

8. L'évaluation des compétences du système

Le système d'évaluation des compétences pour ces programmes nécessite la combinaison de différentes méthodes selon lesquelles il est permis de savoir si les élèves ont acquis les compétences et les compétences nécessaires pour devenir des entrepreneurs sociaux. Voici les méthodes d'évaluations les plus communes décrites dans ces programmes.

a) *Tests objectifs*

- Tests vrai ou faux ou choix multiple.
- Tests de réponse court
- Test de développement
- Les présentations orales des sujets
- Évaluation sur la participation active des étudiants, principalement dans des séminaires et des ateliers, etc.
- Création de rapports, articles d'opinion, des interviews, etc.
- Les projets de recherche.

b) *Techniques d'observation*

- Portefeuille composé d'un classeur qui évalue le suivi de l'exécution des tâches exécutées par les élèves tout au long du cours.
- Souvenirs de pratiques qui mettent en valeur le travail effectué par l'étudiant dans les entreprises qui collaborent avec le programme éducatif.
- la défense au tribunal dernier projet de recherche qui permet de savoir si l'étudiant a obtenu les pouvoirs dérivés de cette activité.

c) *Systèmes d'auto-évaluation*

Ce système d'évaluation permet, grâce à des tests à choix multiples, que les élèves peuvent tester leurs connaissances pendant le temps qui développe le programme de formation.

La combinaison de tous ces systèmes d'évaluation se trouve dans la plupart des programmes qui développent des programmes d'entrepreneuriat social.

9. Modèle de programme de formation à l'entrepreneuriat social

Les modèles de formation développés dans différents centres où ces matières sont enseignées adoptent diverses en fonction des programmes d'orientation (public / privé / international) que les organisateurs veulent donner. Cependant, il est possible de créer un programme modèle se compose de modules qui permettent la mise en œuvre fragmentée du programme, facilitant ainsi l'accès des candidats en raison du temps ou la masse monétaire ne peut pas le faire en entier.

Un programme modèle devrait être composé des matériaux suivants:

a) *Module 1: Instruments juridiques et économiques pour l'entrepreneuriat social*

Cette section décrit les principaux modèles juridiques sont développés pour le développement de l'entrepreneuriat social et les politiques sociales ou des blocs réglementaires qui sont applicables dans ce secteur.

b) *Module 2: Gestion économique et financière de l'entrepreneuriat social*

Ce module examine les instruments propres de l'entreprise principaux entreprise sociale tels que la finance éthique, la responsabilité sociale des entreprises, Parrainage et mécénat entre autres.

c) *Module 3: Gestion des communications de l'entrepreneuriat social*

Dans ce cas, il est d'utiliser des systèmes de communication pour les faire servir l'entrepreneuriat social. Le marketing social, les TIC, s, la communication interne sont quelques-uns des matériaux développés dans ce module.

c) *Module 4: Développement durable des entreprises sociales*

Aspects des finances publiques et les politiques sociales appliquées aux entités commerciales et sans but lucratif sous forme de cette section.

d) *Module 5: Pratique*

Il permet à l'étudiant d'appliquer les connaissances théoriques apprises dans le programme de formation dans une entité. Cela nécessite d'avoir une équipe de mentorat dans l'entreprise pour guider l'étudiant dans l'accomplissement des tâches.

e) *Module 6: Programme de formation final du projet*

Le projet final peut évaluer obtenir les connaissances théoriques et les compétences de synthèse et d'expression orale dans la défense du projet devant le tribunal.

10. La reconnaissance des crédits entre les programmes éducatifs

Pour atteindre l'objectif de la mondialisation des programmes de formation dans l'enseignement de l'entrepreneuriat social est essentiel pour parvenir à la fois la reconnaissance et le transfert de crédits entre les différents programmes de formation qui partagent contenu similaire et les méthodes d'enseignement. Cette intégration facilite les programmes d'échanges d'étudiants situés dans différentes zones géographiques partager non seulement des expériences, mais permettra des techniques d'enrichissement et des modèles transférables travaillent ailleurs.

Cette reconnaissance est déjà une réalité dans la soi-disant espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) mis en œuvre dans l'Union européenne. Le (EEES) est un domaine de l'organisation de l'éducation a commencé en 1999 avec le soi-disant processus de Bologne a permis d'harmoniser les différents systèmes éducatifs de l'Union européenne en fournissant un moyen efficace d'échange entre les étudiants et les programmes développés dans les universités européennes.

Pour atteindre ces objectifs, le système repose sur trois piliers:

a) *Le système européen de transfert de crédits (ECTS):* Ce système peut reconnaître des études dans d'autres pays de la caisse d'évaluation de crédit / heure pour le travail à la fois à l'intérieur et à l'extérieur de la salle de classe.

b) *L'acquisition de compétences* par rapport à l'acquisition de connaissances, ce qui permet d'améliorer la nature pratique des enseignements qui répondent aux besoins de main-d'œuvre qui existent dans la société.

c) *La création d'un système d'accréditation* par l'évaluation interne et des programmes de permîtes externes qui surveillent la qualité de chaque centre de formation, ainsi que son adaptation aux exigences de l'Espace européen de l'enseignement supérieur.

d) *Le supplément au diplôme* (supplément DS diplôme), qui sera détaillé dans un format commun à travers les compétences de l'EEES acquises par des études et une explication détaillée des sujets étudiés.

11. Conclusion

Une fois que les différences entre les programmes de formation analysés et exposés un modèle de programme global de formation peut conclure que l'entrepreneuriat social

devrait former les acteurs qui peuvent répondre aux problèmes causés par l'économie global d'un point de vue éthique, ce qui met la personne le centre d'activités. En ce sens, la durabilité, la transparence, le leadership communautaire et l'éthique des affaires, entre autres doivent être sur la base des programmes de formation.

Avec tous ces locaux, l'éducation à l'entrepreneuriat social devrait avoir comme objectif ultime de former des professionnels et des chercheurs dans le domaine de la gestion, l'administration et la communication des entités de l'économie sociale compte tenu de ses exposés à toute singularités ce travail. La nécessité de professionnaliser l'entreprise et la gestion organisationnelle des entités sociales grâce à une formation spécifique adaptée aux besoins du moment présent est l'évolution d'un objectif à atteindre. Cette stratégie devrait être projetée dans l'avenir un modèle économique pour le XXI^e siècle.

Bibliographie

Cepiku D., (2008), "Fonti e strumenti di misurazione della Pubblica Amministrazione: Un'analisi a livello internazionale", in RIREA: Rivista Italiana di Ragioneria E di Economia Aziendale, Vol. 108, Fascicolo 7/8, (pp. 536-551).

Cepiku D., (2008), "Managerial implications of local government networks: evidence from the Lazio Region" in Grossi G., Mussari R., Reichard C. (eds.), Local governance and its impact on public service management, CEDAM, Collana di Studi di ragioneria e di economia aziendale, Padova.

Cepiku, Denita, Marco Meneguzzo, and Mariastefania Senese. Innovations in Public Management and Governance in Italy. Roma: Aracne, 2008. Chappelet, J.-L. (2009). "WOTPA: An Observatory of Teaching in Public Affairs." Presentation to the Teaching Panel at the European Group on Public Administration, September 2009, Malta.

Herman, Robert D. and David O. Renz.(2007). "Nonprofit Management Alumni Knowledge, Skills, and Career Satisfaction in Relation to Nonprofit Academic Centers Council Curricular Guidelines: The Case of One University's Master's of Public Administration Alumni." Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly (36, 98S–109S).

Institut Universitari d'Economia Social I Cooperativa. 2012. Available at <http://www.iudescoop-formaempleo.es> (last accessed 20 October 2012).

Kickul, Jill, Christine Janssen-Selvadurai and Mark D. Griffiths(. 2012). "A Blended Value Framework for Educating the Next Cadre of Social Entrepreneurs." Academy of Management Learning & Education 11(3), (pp.479–493.

Matei, Lucica.(2009). "Bologna Changes in MA Degree Programmes: Convergence of the Public Administration Programmes in South-Eastern Europe." Paper presented at the European Group of Public Administration, September 2009, Malta.

Meijs, Lucas C.P.M. and Jeffrey L. Brudney. (2007). "The Other Side of the Coin': What Do Business Schools Teach the Typical Business Undergraduate About the Non Profit Sector? A Case Study from the Netherlands." Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly 36(4) (Supplement), 80S–97S.

Mikulowski, Witold. (2008). "Innovation in the Public Sector: Between Tradition and Modernity Teaching Standards of Public Administration Programs in Poland" Paper presented at the European Group of Public Administration, September 2008, Rotterdam.

Mikulowski, Witold. (2009). "Public Administration Degree Programs of General Higher Education System versus Non Degree, Postgraduate and In-service Training Programs – the Polish Case." Paper presented at the European Group of Public Administration, September 2009, Malta.

Mintzberg, Henry. (2004). *Managers Not MBAs: A Hard Look at the Soft Practice of Managing and Management Development*. London: Berrett-Koehler.

Mirabella, Rosanne M. (2007). "University Based Educational Programs in Non Profit Management and Philanthropic Studies: A 10 Year Review and Projections of Future Trends." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 36(4) (Supplement), 11S–27S.

Mirabella, Rosanne M. and Dennis R. Young. (2012). "The Development of Education for Social Entrepreneurship and Nonprofit Management: Diverging or Converging Paths?" *Nonprofit Management and Leadership* 23(1),(pp. 43–57).

Murdock, Alex. (2009). "MBA/MPA/NPO-Masters Crossovers and Differences." Paper presented at the European Group of Public Administration, September 2009, Malta.

Alex Murdock, Rebecca Tekula, Carmen Parra (2013) *Responding to Challenge: Comparing Nonprofit Programmes and Pedagogy at Universities in the United Kingdom, Spain and the United States*. Paper presentado en Arnova 2012 Indiana, Indianapolis (USA).

O'Neill, Michael.(2007). "The Future of Non Profit Management Education." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 36(4) (Supplement), 169S–176S.

Pache, Anne-Claire and Imran Chowdhury.(2012). "Social Entrepreneurs as Institutionally Embedded Entrepreneurs: Towards a New Model for Social Entrepreneurship Education." *Academy of Management Learning and Education* 11(3),(pp. 494-510).

Paton, Rob, Jill Mordaunt and Chris Cornforth. (2007). "Beyond Nonprofit Management Education: Leadership Development in a Time of Blurred Boundaries and Distributed Learning." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 36(4) (Supplement), 148S–162S.

Pedersen, Dorthe and Jean Hartley. (2008) "The Changing Context of Public Leadership and Management: Implications for Roles and Dynamics." *International Journal of Public Sector Management* 21(4), (pp.327–339).

Ruiz Olabuenaga, José Ignacio. 2000. *Bilbao, La Ciudad Soñada I & II*. Bilbao Bizkaia Kutxa, 2000.

Ruiz Olabuenaga, José Ignacio. 2002. *El sector no lucrativo en España: una vision reciente*. Place: Fundación BBVA Research Project.

Seelos, Christian, Johanna Mair, Julie Battilana and M. Tina Dacin. 2011. "The Embeddedness of Social Entrepreneurship: Understanding Variation Across Local Communities." IESE Business School, University of Navarra. Working Paper.

Van Der Meer, Frans-Bauke and Arthur Ringeling. 2007. "Education strategies in post-experience Public Administration masters programs." Paper presented at the European Group of Public Administration, September 2007, Madrid.